

Аналитическая справка

по итогам проведения ВПР по русскому языку в 8 классе.

I. Правовое обеспечение

ВПР по русскому языку была проведена в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 года №567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.05.2020 года №14-12, приказом Управления образования и молодёжной политики Уссурийского городского округа от 03.09.2020 года № 79-а «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Уссурийского городского округа в 2020 году», приказом МБОУ СОШ с. Воздвиженка от № «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году»

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по русскому языку, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации МБОУ СОШ с. Воздвиженка, а также для учеников и их родителей.

Дата проведения ВПР по русскому языку– «16» сентября 2020года

II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

(предмет)

1. Показатели участия

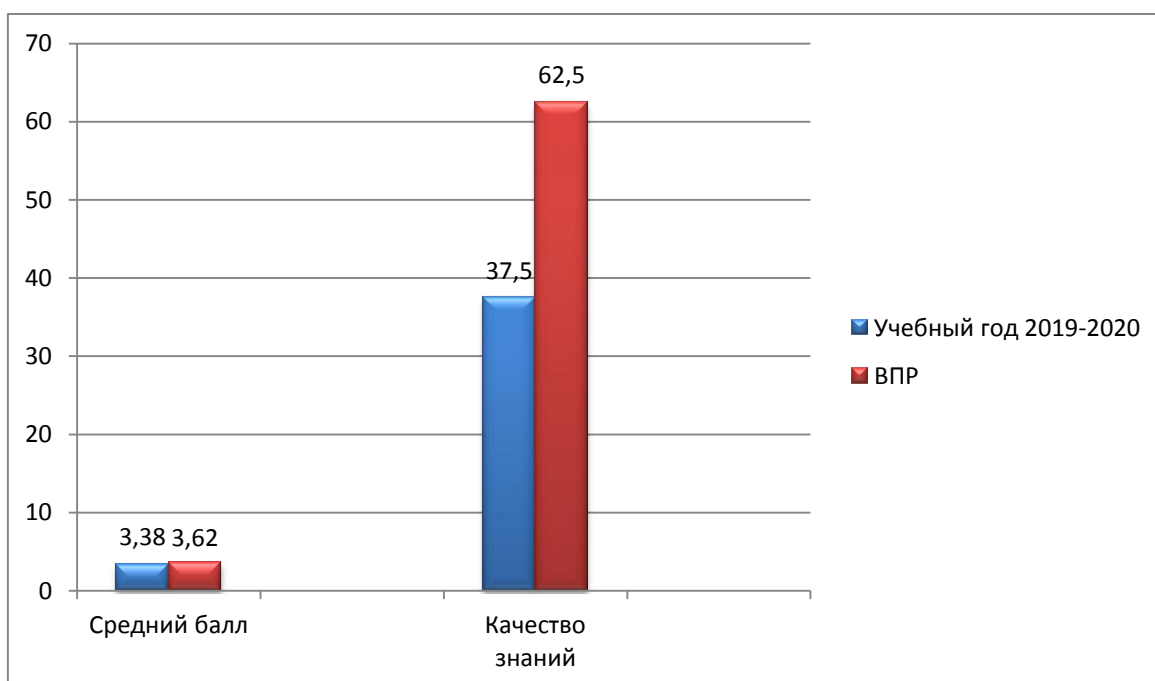
Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
13 чел.	8 чел., 61%	5 чел., 39 %	0 чел., 0 %

2. Результаты

Количество писавших	Получили «5» (42- 47 баллов)	Получили «4» (32-41 баллов)	Получили «3» (22 – 31) баллов)	Получили «2» (0-24 баллов)	Средний балл	Качество знаний
8 чел.	0 чел., %	5 чел., 63 %	3 чел., 37 %	0 чел., %	3,62	62,5%

3. Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку предыдущего года	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
6 чел., 75 %	2 чел., 25 %	0 чел., %



Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей.

Обучающиеся были знакомы со структурой ВПР, решали демонстрационные версии.

III. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

1. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую морфему; различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение;
- владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка;
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении;
- понимать письменно предъявляемую текстовую информацию, ориентироваться в содержании текста, владеть изучающим видом чтения;
- распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;
- объяснять значение пословицы уметь строить речевое высказывание в письменной форме.

2. Допущены типичные ошибки:

- применение знания синтаксиса в практике правописания;
- неумение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме, учитывая речевую ситуацию.

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- уделить больше времени на отработку навыка у обучающихся использовать знание синтаксиса при создании письменных ответов;
- увеличить количество упражнений с монологическим ответом

IV. Вывод и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 8 класса справились с предложенной работой и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- учителю:
 - по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
 - организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- администрации:
- взять на постоянный контроль состояние работы по реализации учебных программ и практической части к ним.
- учащимся и их родителям:
- добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
- больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;
- не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
- не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
- родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

«21» сентября 2020год

Учитель русского языка Глушкова Ю.А.