

Аналитическая справка

по итогам проведения ВПР по биологии в 6 классе.

I. Правовое обеспечение

ВПР по биологии была проведена в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 года №567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.05.2020 года №14-12, приказом Управления образования и молодёжной политики Уссурийского городского округа от 03.09.2020 года № 79-а «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Уссурийского городского округа в 2020 году», приказом МБОУ СОШ с. Воздвиженка от 07.09.2020 № 52 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2020 году»

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по биологии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации МБОУ СОШ с. Воздвиженка, а также для учеников и их родителей.

Дата проведения ВПР по биологии – « 22 » сентября 2020 года

II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

(предмет)

1. Показатели участия

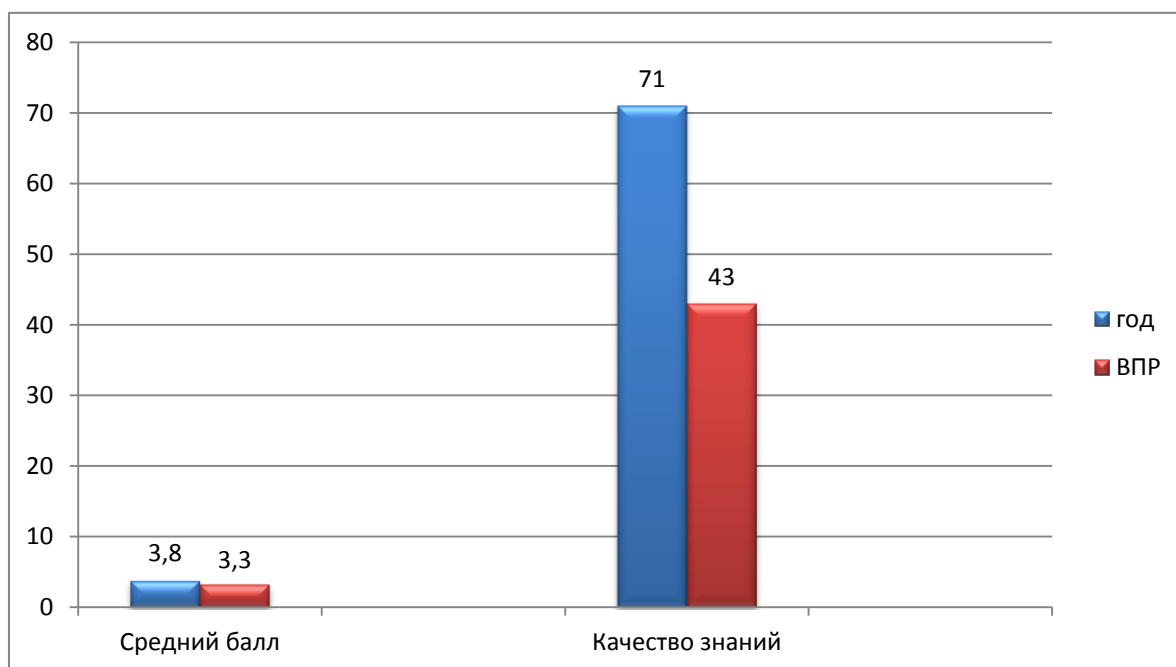
Всего учащихся в классе	Участвовали в ВПР	Не участвовали	
		По уважительной причине	По неуважительной причине
24 чел.	23 чел., 96 %	1 чел., 4%	0 чел., 0 %

2. Результаты

Количество писавших	Получили «5» (- баллов)	Получили «4» (- баллов)	Получили «3» (- баллов)	Получили «2» (- баллов)	Средний балл	Качество знаний
23 чел.	1 чел., 4%	9 чел., 39 %	13 чел., 57%	0 чел., 0 %	3,5	43%

3. Сравнительный анализ показателей

Подтвердили отметку годовую	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
16 чел., 70 %	0 чел., 0 %	7 чел., 30 %



Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности, ниже текущей на 28%.

Обучающиеся были знакомы со структурой ВПР, прорешивали демонстрационные версии.

III. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

1. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

1.1 - биология как наука. Методы изучения живых организмов, роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей;

3.1 -клеточные и неклеточные формы жизни;

4.3 - приспособления организмов к жизни в водной среде;

5 - многообразие и значение растений в природе и жизни человека, общее знакомство с цветковыми растениями, растительные ткани и органы растений, вегетативные и генеративные органы, жизненные формы растений, растение – целостный организм (биосистема), условия обитания растений, среды обитания растений. сезонные явления в жизни растений;

6 - органы цветкового растения;

7.1 -разнообразие растительных клеток;

8 - жизнедеятельность цветковых растений;

9 - многообразие растений, оценивать информацию на основе полученных знаний.

2. Допущены типичные ошибки:

1.2- соблюдение правил поведения в окружающей среде, бережное отношение к природе, охрана биологических объектов;

1.3 -правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами;

2.1 - клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов. Методы изучения клетки;

2.2 - строение и жизнедеятельность клетки. Бактериальная клетка. Животная клетка. Растительная клетка. Грибная клетка;

3.2 –организм, классификация организмов, принципы классификации, одноклеточные и многоклеточные организмы;

4.1 - среда обитания, факторы среды обитания, место обитания;

4.3 -приспособления организмов к жизни в водной среде,

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

-увеличить количество заданий на строение клетки растительной, грибной, правилам поведения в природе,

-уделить больше времени на отработку навыка работы с рисунками, таблицами.

IV. Вывод и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- учителю:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- администрации:
- взять на постоянный контроль состояние работы по реализации учебных программ и практической части к ним.
- учащимся и их родителям:
- добросовестнее относиться к выполнению домашних заданий, работе на уроке;
- больше читать справочной и дополнительной литературы по предмету;
- не стесняться выражать свое мнение, отстаивать свою позицию, подбирать аргументы для доказательства своей правоты;
- не стесняться и не бояться обращаться к учителю с вопросами или просьбами объяснить непонятый материал;
- родителям оказывать посильную помощь в выполнении заданий, всячески мотивировать ребенка на получение знаний.

«_25_» сентября 2020 год

Учитель биологии Вакуленко Л.Н.